



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № КП-528-00-4  
Датум: 06.03.2015  
НА ОБЩИНИТЕ

София 1111, ул. Голаш 23, тел/факс: +359 2 9434 467, 9434 468, факс: 9434 431 e-mail: [namrb@namrb.org](mailto:namrb@namrb.org)

НСОРБ  
Ул. "Голаш" 23  
1111 София  
М-322/06.03.15

web site: [www.namrb.org](http://www.namrb.org)

До  
Г-н Данаил Кирилов  
Председател на  
Комисията по правни  
въпроси  
43-то НС

Относно: Становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, сигн.№ 554-01-14, с вносител група народни представители

Уважаеми г-н Кирилов,

На свое заседание, проведено на 27.02.2015 г., УС на НСОББ разгледа проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата.

На база проведените дискусии, предлагаме следните бележки и конкретни предложения:

**1. По §12**

Предложеното изменение на чл.24, ал.1 от Закона за адвокатурата и разпоредбите на новата Глава петнадесета създават предпоставки за разнопосочни тълкувания относно невъзможността юрисконсултите и счетоводителите, заети в администрациите на органите на изпълнителната власт (в т.ч. и общините), да извършват някои от посочените дейности, както и относно носенето на административно-наказателна отговорност, в случаите когато тези дейности се извършват от лица, които не са адвокати.

С цел избягване на бъдещи неясноти и усложнения при прилагането на нормите, предлагаме в §12 изменението на чл.24, ал.1 да стане т.1 и да се създадат т.2 и т.3 със следното съдържание:

„2. Създава се нова ал.2 със следното съдържание:

чл.24 (2) Лице, заемащо длъжност „юрисконсулт“ или „счетоводител“ в администрацията на орган на изпълнителната власт може, при изпълнение на служебните си задължения, да извършва дейности по ал.1, освен ако с нормативен акт е предвидено друго.

3. Досегашната ал.2 става ал.3.“

**2. По §19**

Предлагаме да се запази действащата редакция на чл.36, ал.2.

**Мотиви:** Считаме, че предложената нова редакция обезсмисля преценката на съда при уважаване на възражение прекомерност на договорено възнаграждение. При съдебна преценка на фактите, може да се окаже, че размера на възнаграждението, определено по предложения начин, е под двукратния размер на предвиденото наредбата на Висшия адвокатски съвет и е възможно да се засегнат правата и законните интереси на страните по делото.

Разчитаме, че предложенията ни ще бъдат взети под внимание.

С уважение:

Изпълнителен директор

